

## Beschrijving generieke activiteit 2

### 2. Actief bijdragen aan de wetenschap

#### Kader

Elke revalidatiearts krijgt te maken met de toepassing van wetenschap tijdens de beroepsuitoefening. Dit is noodzakelijk om state-of-the-art zorg te kunnen blijven leveren. Wetenschappelijke vorming draagt bij aan het formuleren van goede vragen om relevante literatuur op te (kunnen) zoeken, te begrijpen en te beoordelen ten behoeve van de actuele patiëntenzorg. Het ondersteunt dat de revalidatiearts “evidence based” werkt. Daarnaast is het van belang bij het onderwijs aan studenten, arts-assistenten, afdelingsmedewerkers, patiënten en andere beroepsbeoefenaren binnen de gezondheidszorg. Elke revalidatiearts is daarnaast verantwoordelijk voor een persoonlijk bij- en nascholingsplan, waarbij het principe van “life long learning” geldt.

#### Context

Werken aan deze activiteit kan bij uitstek gebeuren in de setting van een universitair medisch centrum en een topklinisch opleidingsziekenhuis.

#### Doelen en activiteiten

Evidence based werken is belangrijk voor de taakuitvoering van de revalidatiearts. In deze activiteit gaat het om actief bijdragen aan wetenschappelijk onderbouwd werken door onder andere het uitvoeren van de volgende activiteiten genoemd in onderstaande tabel.

Minimum vereisten qua ‘wetenschap’ zijn vermeld in het ‘Kaderbesluit’ en luiden als volgt: de aios

- houdt tijdens de opleiding ten minste eenmaal een wetenschappelijke voordracht; of
- presenteert een poster; of
- publiceert ten minste een artikel in een wetenschappelijk tijdschrift of medisch vakblad; of
- schrijft een dissertatie.

#### Meest relevante competenties voor deze activiteit

- Samenwerking
- Kennis & wetenschap
- Maatschappelijk handelen
- Organisatie & leiderschap

#### Vereisten basisniveau (team, vakgroep, afdeling)

De aios:		(Mogelijk) in te zetten instrumenten (voorbeeld):
<i>vertaalt wetenschappelijke kennis (o.a. richtlijnen) naar handelen in de spreekkamer.</i>	<b>Aios heeft kennis van:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• evidence based medicine/ practice.</li> <li>• meest gebruikte onderzoeksmethoden in revalidatieonderzoek.</li> <li>• belangrijkste wet- en regelgeving onderzoek (WMO, GCP).</li> <li>• de systematiek van een CAT.</li> <li>• implementatie van wetenschappelijk onderzoek</li> </ul> <b>Vaardigheden Aios</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zoekt doelmatig in geschikte bronnen (literatuur).</li> <li>• beschouwt medische informatie kritisch a.d.h.v. criteria van betrouwbaarheid en generaliseerbaarheid.</li> <li>• beoordeelt a.d.h.v. de systematiek van een CAT de kwaliteit van de literatuur ten behoeve van</li> </ul>	Verplicht: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Artikel, dissertatie, poster of voordracht wetenschappelijk onderzoek.</li> <li>• CAT (minimaal 2x per jaar)</li> </ul> Facultatief: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimaal 1 KPb t.a.v. geobserveerd onderwijsmoment CAT (EBM/EPB) of wetenschappelijk referaat met aandacht voor informatieoverdracht,</li> </ul>
<i>vertaalt een zorgvraag naar een onderzoeksvraag a.d.h.v. PICO systematiek.</i>		
<i>Voert een CAT uit en presenteert een CAT.</i>		
<i>Draagt bij aan de uitvoering van een wetenschappelijk onderzoek binnen de</i>		

<i>onderzoekslijnen van de instelling/opleidingscircuit.</i>	<p>onderbouwingen (bij voorkeur EBM) van de medische besluitvorming.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vertaalt wetenschappelijke kennis (bijv. vanuit richtlijnen) naar handelen in de spreekkamer.</li> <li>• vertaalt een dilemma in de dagelijkse revalidatiepraktijk naar een enkelvoudige onderzoeksvraag a.d.h.v. PICO systematiek.</li> <li>• beheerst wetenschappelijke presentatietechnieken (referaat &amp; poster).</li> </ul>	<p>presentatietechniek en presentatielij, timemanagement.</p>
<i>Presenteert onderzoeksresultaten op congres in vorm van poster en presentatie.</i>		

### **Vereisten verdiepingsniveau (instelling, regionaal of landelijk)**

De aios die kiest voor de verdieping in de wetenschap overweegt om in de toekomst actief deel te nemen aan onderzoek, dan wel zelf als onderzoeker werkzaam te zijn.

<b>De aios:</b> <i>NB. Alle vereisten basisoniveau maar dan op instellings-, regionaal of landelijk niveau, en aanvullend:</i>		<b>Mogelijk in te zetten instrumenten (voorbeeld):</b>
<i>neemt actief en gestructureerd deel aan researchbesprekingen</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• verdiept zich in het researchthema en bereid de researchbespreking voor</li> <li>• heeft een actieve inbreng in een researchbespreking</li> </ul>	<p><b>Cursussen bij verdieping wetenschap (minimaal 1)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BROK-cursus</li> <li>• Cursus EBM/EBP</li> <li>• Wetenschappelijk schrijven</li> </ul> <p>Instrumenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onderzoeksplan inclusief dataverzameling en analyse</li> <li>• Minimaal 2 KPB supervisiemomenten masterstudent of onderwijs systematiek EBM/EBP/CAT met aandacht voor: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wetenschappelijk systematisch doceren: Kennis, analyse, conclusie en actieplan/beleid</li> <li>- Manier van feedbackgeven</li> </ul> </li> <li>• Peer-reviewed artikel of subsidieaanvraag</li> <li>• Multisource feedback met aandacht voor samenwerking</li> <li>• Beoordeling bijdrage aan richtlijn-/behandelkader ontwikkeling</li> </ul>
<i>onderwijst de methodiek Evidence Based Medicine/ Evidence Based Practice /CAT aan studenten, aios, vakgroep</i> <i>of begeleidt onderzoeksstage master student geneeskunde of stage HBO paramedisch</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• doceert op wetenschappelijke wijze systematisch: kennis onderzoeksopzet, analyse, conclusie en beleid</li> <li>• superviseert onderzoekswerkzaamheden inclusief verslaglegging masterstudent; geeft daarbij gemotiveerd en concreet feedback</li> <li>• heeft zicht op taakvolwassenheid en benodigd superviseniveau masterstudent, met als doel voldoende aansluiting bij niveau taakvolwassenheid van student</li> </ul>	
<i>ontwerpt zelfstandig een enkelvoudige onderzoeksoopzet incl. vraag, ontwerpt mede een plan data-verzameling en analyse en/of schrijft een enkelvoudige, kleine subsidie-aanvragen;</i> <i>of verricht een data-analyse en schrijft een peer-reviewed artikel;</i> <i>of voert een uitgebreide literatuursearch uit op 1 onderwerp en schrijft een peer-reviewed systematische. review artikel.</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• stelt een onderzoeksplan op inclusief data-analyse en verzameling</li> <li>• analyseert wetenschappelijk data</li> <li>• houdt overzicht over onderzoekswerkzaamheden en prioriteren</li> <li>• schrijft op een wetenschappelijke wijze</li> <li>• draagt bij aan ontwikkeling van richtlijnen en behandelkaders</li> </ul>	