



Accreditatiereglement

Nederlandse Vereniging van Revalidatieartsen (VRA)

Inhoud

1. Inleiding
2. Samenstelling en werkwijze accreditatiecommissie
3. VRA-regels voor het aanvragen van accreditatie
4. Urenclassificatie
5. Beoordelingsregels voor de accreditatie van deskundigheidsbevordering
6. Aanvullende beoordelingsregels voor de accreditatie van bij- en nascholingsbijeenkomsten
7. Aanvullende beoordelingsregels voor de accreditatie van individuele deskundigheidsbevorderende activiteiten
8. ABFE-beoordelingsregels toetsvragen bij tijdschriftartikelen
9. Procedure voor reclameren, bezwaar en beroep
10. Begripsbepalingen en afkortingen

1. Inleiding

In het Kaderbesluit van het CCMS is vastgelegd aan welke richtlijnen een medisch specialist moet voldoen voor herregistratie. De Registratiecommissie Geneeskundig Specialisten (RGS) herregistreert een medisch specialist in een specialistenregister, als de medisch specialist in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de expiratie van de vigerende registratie heeft voldaan aan de volgende eisen:

- a. Hij/zij heeft zijn medisch specialisme in voldoende mate en regelmatig uitgeoefend;
- b. Hij/zij heeft in voldoende mate deelgenomen aan geaccrediteerde deskundigheidsbevorderende activiteiten op het terrein van het betreffende medisch specialisme;
- c. Hij/zij heeft deelgenomen aan de kwaliteitsvisitatie van de betreffende wetenschappelijke medisch specialistenvereniging, volgens de systematiek van die wetenschappelijke vereniging.

Dit document gaat over bovengenoemd punt b: 'de accreditatie van deskundigheidsbevorderende activiteiten. Het vormt het zgn. accreditatiekader van de Nederlandse Vereniging van Revalidatieartsen (VRA), waarin staan beschreven beoordelingsregels, aanvraagprocedure, bezwaarprocedure, samenstelling van de accreditatiecommissie en kwalificatie-eisen aan de accreditateurs. De basis van dit accreditatiekader wordt gevormd door de AO-Grondregels. AO is de afkorting van Accreditatie Overleg, hieronder nader toegelicht.

Sinds 1 januari 2006 is aantoonbare deskundigheidsbevordering ook voor medisch specialisten een eis voor herregistratie. Deskundigheidsbevorderende activiteiten worden gewaardeerd met accreditatie-uren. De wetenschappelijke vereniging of beroepsvereniging van een specialisme is de instantie die de accreditatie verleent en is verantwoordelijk voor de uitvoering en of beoordeling van de accreditatie van nascholing voor artsen van het betreffende specialisme. De vereniging kan deze uitvoering en of beoordeling (deels) delegeren aan een of meer andere daartoe bevoegde organisaties (bijvoorbeeld het Accreditatie Bureau Algemene Nascholing (ABAN) en het Accreditatie Bureau Format E-learning (ABFE). De regelgeving voor accreditatie van nascholingen voor een bepaald specialisme wordt vastgesteld door de wetenschappelijke vereniging of beroepsvereniging van het betreffende specialisme. Iedere wetenschappelijke vereniging heeft hiervoor een eigen accreditatiecommissie (AC).

Alle AC's van de 35 wetenschappelijke verenigingen van erkende specialismen en KNMG erkende profielen vergaderen sinds 2002 regelmatig in het landelijk Accreditatie Overleg (AO) van de KNMG om een gezamenlijk landelijk beleid af te spreken. In november 2009 is een harmonisatievoorstel geaccordeerd door de verschillende wetenschappelijke verenigingen. Daarnaast wordt ook in Europees overleg in de European Accreditation Council For Continuing Medical Education (EACCME) gewerkt aan harmonisering.

De KNMG heeft met het Ministerie van VWS afgesproken dat inzichtelijk wordt gemaakt op welke competenties nascholing wordt aangeboden en gevolgd. Daarbij wordt van dezelfde CanMEDS competenties gebruik gemaakt als gelden voor de opleiding van artsen. Het betreft:

1. Medisch handelen
2. Communicatie
3. Samenwerking
4. Kennis en wetenschap
5. Maatschappelijk handelen en preventie
6. Organisatie en financiering
7. Professionaliteit en kwaliteit

Aan alle aanbieders van nascholingsactiviteiten wordt gevraagd per nascholing minimaal 1 en maximaal 3 competenties aan te geven. De KNMG heeft een internet applicatie ontwikkeld voor het registreren van nascholing GAIA (Gemeenschappelijke Accreditatie Internet Applicatie).

Het ABAN is sinds 1 januari 2011 het centrale loket voor het aanvragen van algemene nascholing voor niet medisch inhoudelijke scholing. Het betreft daarbij nascholing gericht op niet-vakinhoudelijke nascholing zoals gezondheidsrecht, medische ethiek, communicatievaardigheden, managementvaardigheden, medisch leiderschap e.d. Het betreft daarbij in het bijzonder de competenties 2, 3, 5, 6 en 7.

De AC van een wetenschappelijke vereniging beoordeelt alleen vakinhoudelijke nascholing. Dit betreft in het bijzonder competentie 1, 4 en 7. De basis hiervoor zijn de afspraken die in de harmonisatierichtlijn van de AO zijn vastgesteld. Iedere wetenschappelijke vereniging kan echter zijn eigen normen vaststellen.

De AC is niet verantwoordelijk voor de consequenties van het niet halen van het aantal punten. De medisch specialist heeft daarin zijn eigen verantwoordelijkheid.

VRA Accreditatie Commissie
Juli 2016

Een verklaring van begrippen en afkortingen in dit document staat in het laatste hoofdstuk.

2. Samenstelling en werkwijze accreditatiecommissie

- 2.1 Het VRA-bestuur (verder te noemen bestuur) is verantwoordelijk voor een systeem waarin nascholingsactiviteiten van leden kunnen worden geregistreerd.
- 2.2 De Accreditatie Commissie bestaat ten minste uit 3 leden, waarvan een lid ook zitting heeft in het Concilium (linking pin). De andere commissieleden zijn gewoon lid van de VRA en worden benoemd door het bestuur. De Accreditatie Commissie wordt ondersteund door een medewerker van het bureau van de VRA. Zij is de contactpersoon naar de leden en de aanvragers van accreditatie.
- 2.3 De leden van de Accreditatie Commissie worden benoemd voor een periode van drie jaar en zijn eenmaal herbenoembaar voor een tweede termijn.
- 2.4 De Accreditatie Commissie kent volgens een openbaar systeem punten toe aan, en accrediteert, de diverse bij- en nascholingsactiviteiten op het gebied van revalidatiegeneeskunde. Deze puntenclassificatie behoeft de goedkeuring van het Concilium.
- 2.5 De Accreditatie Commissie beoordeelt en honoreert accreditatie-aanvragen en oefent (eventueel achteraf) controle uit op de geleverde kwaliteit. Zij houdt daarbij tevens rekening met de vigerende relevante wet- en regelgeving alsmede aanbevelingen van gezaghebbende organen inzake reclame voor genees- en hulpmiddelen in het algemeen en de regels omtrent gunstbetoon in het bijzonder.
- 2.6 De Accreditatie Commissie wijst aanbieders zo nodig op de mogelijkheid tot beroep bij het bestuur.
- 2.7 De voorzitter en de voorzitter van het Concilium worden vertrouwelijk op de hoogte gesteld van het resultaat van een eventuele beroepsprocedure.
- 2.8 De Accreditatie Commissie kiest uit haar midden een commissievoorzitter.
- 2.9 De Accreditatie Commissie vergadert ten minste tweemaal per jaar.

3. VRA-regels voor het aanvragen van accreditatie

3.1 Aanvraag indienen

Nederlandse organisaties kunnen accreditatie uitsluitend elektronisch aanvragen via GAIA uiterlijk 6 weken voor de datum van uitvoering van de scholing. Iedere aanvraag moet tenminste voorzien zijn van de volgende bijlagen: het programma met tijdsindeling en de uitnodiging (eventueel in concept). Op het moment dat een bij- of nascholing (mede) wordt gefinancierd door een leverancier van geneesmiddelen, medische hulpmiddelen of andere medisch producten, dient de aanbieder van deze scholing een zelfassessment in te vullen, dat bestaat uit een door de CGR ontwikkelde vragenlijst. Voor bij- en nascholingsactiviteiten die als e-learning worden aangeboden, gelden tevens de afspraken zoals neergelegd in hoofdstuk 8.

VRA-leden en werkgroepen kunnen een verzoek tot accreditatie indienen voor buitenlandscholing die niet-geaccrediteerd is voor revalidatiegeneeskunde en wél belangrijk is voor de revalidatiearts. Dit verzoek dient minimaal drie maanden voor de datum waarop het congres plaatsvindt te worden aangevraagd middels het 'Aanvraagformulier accreditatie buitenlandscholing'. Voor toekenning van accreditatie zal de AC advies vragen aan de VRA werkgroep op het betreffende specifieke vakgebied. De AC volgt in principe het advies van deze werkgroep en kent accreditatie toe overeenkomstig de geldende regelgeving.

3.2 VRA-spelregels bij het aanvragen van accreditatie

- 3.2.1 aanvragen dienen ten minste 6 weken voor de uitvoeringsdatum te worden ingediend; zodat deze kunnen worden gepubliceerd in de algemene agenda;
- 3.2.2 bij meerdaagse congressen dient accreditatie per dag te worden aangevraagd;
- 3.2.3 het is toegestaan gedurende de geldigheidstermijn uitvoeringen aan aanvragen toe te voegen indien inhoud van het programma en sprekers hetzelfde blijven;
- 3.2.4 aanbieders kunnen verzoeken om de geldigheidstermijn van een aanvraag met 1 jaar te verlengen. Inhoud van het programma en sprekers dienen hetzelfde te zijn;
- 3.2.5 Sprekers (inclusief dagvoorzitters) van geaccrediteerde nascholingsbijeenkomsten zijn verplicht om een 'disclosure dia' in hun presentatie op te nemen als eerste dia van hun inhoudelijke presentatie.

Op deze dia moeten zij eventuele banden met de farmaceutische- en hulpmiddelenbedrijven vermelden of kenbaar maken dat zij geen banden hebben. Aanbieders dienen sprekers op deze plicht te wijzen en zijn ervoor verantwoordelijk dat sprekers de dia daadwerkelijk gebruiken. De dia dient bij elke presentatie getoond te worden. Ook als er geen sprake is van belangenverstrengeling. De inhoud van de dia is geaccordeerd door Stichting CGR en IGZ en is te vinden op de website van de VRA onder Opleiding en Werk/Nascholing/Accreditatie aanvragen. Als een spreker geen gebruik maakt van dia's dient de spreker dezelfde disclosure mondeling aan het begin van iedere sessie te geven.

De IGZ ziet toe op het gebruik van de disclosure dia en het geven van mondelinge disclosure door sprekers tijdens Nederlandse nascholingsbijeenkomsten.

Voorbeeld disclosure dia

Potentiele belangenverstrengeling	Geen/zie hieronder
Voor bijeenkomst relevante relaties met bedrijven	Bedrijfsnamen
• Sponsoring of onderzoeksgeld • Honorarium of andere financiële vergoeding • Aandeelhouder • Andere relatie namelijk.....	• • • •

NB. Het gaat om relaties in de afgelopen 3 jaar. Zie voor relaties code belangverstrengeling www.knmg.nl/belangenverstrengeling

3.3 Kosten

De tarieven voor het aanvragen van accreditatie bij de VRA staan gepubliceerd op de VRA-website onder het tabblad Opleiding en werk/Herregistratie/Accreditatie aanvragen. Via GAIA ontvangt de aanvrager een factuur en zodra deze voldaan is, wordt de aanvraag in behandeling genomen.

N.B. De kosten voor het aanvragen van e-Learning bedragen 2x het tarief, de geldigheidstermijn voor dit type scholing is 2 jaar.

3.4 Geen factuur

Er zijn een aantal uitzonderingen voor (na-)scholingsbijeenkomsten waar geen factuur voor zal worden verstuurd. De reden hiervan is dat deze vormen van scholing van belang zijn voor onze leden (uit nascholingsoogpunt maar ook ter verbetering van opleiding, kwaliteit en onderlinge samenwerking).

Er wordt geen factuur gestuurd, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- 3.4.1 Regionale scholingen georganiseerd vanuit een opleidingscircuit/refereercircuit/OOR regio door en specifiek georganiseerd voor de eigen beroepsgroep en de aios.
- 3.4.2 Bijeenkomsten van landelijke werkgroepen van de VRA.
- 3.4.3 Er mag aan de deelnemers alleen een bescheiden onkostenvergoeding gevraagd worden. De nascholingsactiviteit mag geen winstoogmerk hebben.
- 3.4.4 Kosten voor maaltijden en/of overnachtingen in geval van meerdaagse cursussen mogen in rekening gebracht worden, maar deelnemers moeten niet de verplichting hebben om daarvan in het kader van de scholing gebruik te maken.
- 3.4.5 Er is géén sprake van subsidiëring door derden (commerciële partijen)

! Promotionele activiteiten (bijvoorbeeld bij opening van een nieuw organisatieonderdeel) van instellingen komen **niet** voor vrijstelling facturering in aanmerking.

3.5 Presentie invoeren – GAIA

Aanbieder

De congresorganisatie/aanbieder registreert alle deelnemers en voegt presentie toe binnen twee maanden na de activiteit in GAIA.

Revalidatiearts – zelf toevoegen aan persoonlijk dossier

Het toevoegen van individuele deskundigheidsbevorderende activiteiten dient binnen een jaar na afloop van de activiteit ingevoerd te worden in GAIA. Relevante bewijsstukken waaronder certificaat en programma zijn vereist.

3.6 Gedragscode Geneesmiddelenreclame

Aanbieders van na- en bijscholing maar ook beroepsbeoefenaren zijn verplicht zich te houden aan de regels zoals verwoord in de Gedragscode Geneesmiddelenreclame. Voor meer informatie <http://www.cgr.nl>.

De VRA is bij het accrediteren uitsluitend verantwoordelijk voor het beoordelen van de inhoudelijke objectiviteit en niet voor controle van naleving van de gedragscode.

3.7 Sponsoring/gunstbetoon

In de aanvraag dient te worden aangegeven of er jegens de aanbieder of de deelnemers aan de scholing sprake is/zal zijn van enig gunstbetoon. De aanbieder van (na)scholing dient bij het indienen van een aanvraag in GAIA 3 vragen te beantwoorden. Deze vragen zijn bedoeld om na te gaan of de scholing voldoet aan de eisen voor gunstbetoon van de CGR (www.cgr.nl). Tevens dienen sprekers een zgn. 'disclosure' statement te maken en op te nemen als dia in de presentatie(s).

4. Urenclassificatie

De Commissie kent accreditatie-uren toe volgens een puntenclassificatie voor bij- en nascholingsactiviteiten. Zij confirmeert zich hierbij zoveel mogelijk aan de voorschriften en afspraken van het Accreditatie Overleg van de KNMG.

Wijzigingen in de urenclassificatie dienen te worden bekrachtigd door het Concilium en worden gepubliceerd op de VRA-website en in de VRA-Nieuwsbrief.

Een overzicht van de puntenclassificatie wordt gepubliceerd op de VRA-website (Opleiding en Werk/Nascholing/Herregistratie/Persoonlijk dossier).

De regels en toelichtingen van de volgende hoofdstukken zijn van toepassing op de urenclassificatie.

5. Beoordelingsregels voor de accreditatie van deskundigheidsbevordering

Beoordelingscriteria

Iedere accreditatieaanvraag wordt aan de hand van vijf criteria (5.1 t/m 5.5) beoordeeld.

5.1 Inhoudelijke kwaliteit van het programma/de deskundigheidsbevorderende activiteit

- 5.1.1 De inhoud van het programma/de deskundigheidsbevorderende activiteit is conform de door de revalidatiegeneeskunde aanvaarde (wetenschappelijke) standaard.
- 5.1.2 De inhoud van het programma/de deskundigheidsbevorderende activiteit is conform de door de revalidatiegeneeskunde algemeen aanvaarde inzichten m.b.t. een adequate beroepsuitoefening.
- 5.1.3 Relevante (wetenschappelijke) standaarden en/of richtlijnen (van wetenschappelijke verenigingen, enz.) worden bij het onderwijs betrokken.
- 5.1.4 Voor revalidatieartsen wordt deelname aan de volgende activiteiten geaccrediteerd: vak relevante symposia, congressen, cursussen, refereeravonden, lokaal en regionaal onderwijs in het kader van de opleiding tot revalidatiearts, FTO's, BMZ in het kader van klinische revalidatiezorg, het wetenschappelijk deel van het VRA-Colloquium en het VRA-Najaarscongres en e-learning.

5.2 Objectiviteit van het programma/ de deskundigheidsbevorderende activiteit

- 5.2.1 Aan de deelnemers wordt uitsluitend objectieve informatie verstrekt. Hieronder wordt verstaan een objectieve en evenwichtige weergave van de leerstof; in het bijzonder van de diagnostische en therapeutische mogelijkheden.
- 5.2.2 Promotionele bijeenkomsten en promotionele programmaonderdelen worden niet geaccrediteerd.
- 5.2.3 Waar mogelijk worden stofnamen (bijv. bij geneesmiddelen) of soortnamen (bijv. bij apparatuur) in plaats van merknamen vermeld.
- 5.2.4 Elke spreker op een bijeenkomst is verplicht voorafgaand aan zijn/haar presentatie een persoonlijke disclosure-dia te tonen over zijn/haar relaties met de farmaceutische, medische hulpmiddelen- of medische voedingsmiddelenindustrie.

5.3 Didactische kwaliteit van het programma en de docenten

- 5.3.1 De werkvormen zijn geschikt voor het bereiken van de gestelde leerdoelen.
- 5.3.2 Docenten zijn zowel vakinhoudelijk als didactisch gekwalificeerd.
- 5.3.3 Het programma bevordert dat de deelnemers een leercirkel doorlopen.

- 5.3.4 Met het oog op de opnamecapaciteit van informatie door de deelnemers zijn voldoende pauzes ingepland.

5.4 Relevantie van het programma

- 5.4.1 Het programma is relevant voor de beroepsuitoefening van het specialisme dat de accreditatieaanvraag beoordeelt en sluit aan op het beroepsprofiel en/of basistakenpakket van de revalidatiegeneeskunde.
- 5.4.2 Het programma sluit aan bij het kennis- en/of vaardigheidsniveau van de beoogde deelnemers aan de bij- of nascholing van de revalidatiegeneeskunde.
- 5.4.3 Voor scholingen die primair gericht zijn op paramedici, verpleging etc. kent de commissie punten toe voor die delen van het programma welke relevant zijn voor de revalidatiearts.

5.5 Evaluatie en toetsing

- 5.5.1 Bij voorkeur worden de kwaliteit van het programma en van de docenten schriftelijk door de deelnemers geëvalueerd.
- 5.5.2 Elke geaccrediteerde bijeenkomst dienst gratis toegankelijk te zijn voor visitatoren namens de accreditatiecommissie ter visitatie van geaccrediteerde programmaonderdelen. Als visitatoren namens de accreditatiecommissie gratis deelnemen aan geaccrediteerde programmaonderdelen, ontvangen zij voor deze programmaonderdelen geen accreditatie-uren.
- 5.5.3 Bij voorkeur worden de leervorderingen van de deelnemers getoetst.

5.6 Uitgangspunten voor het toekennen van accreditatie

- 5.6.1 Aan revalidatieartsen kunnen alleen accreditatie-uren worden toegekend voor aantoonbare deelname aan bijeenkomsten en aan e-learning.
- 5.6.2 Bijeenkomsten en e-learning komen alleen voor accreditatie in aanmerking als het primaire doel bestaat uit deskundigheidsbevordering.
- 5.6.3 Aan een bijeenkomst of e-learning kan alleen accreditatie worden toegekend als de inhoud (art.5.1), didactiek (art.5.2), objectiviteit (art.5.3) en relevantie voor de doelgroep (art.5.4) voldoende tot goed zijn.
- 5.6.4 Als een of enkele scholingsonderdelen van een bijeenkomst of e-learning van onvoldoende kwaliteit zijn, kan in het geheel geen accreditatie worden toegekend.
- 5.6.5 Eén klokuur onderwijs is gelijk aan één accreditatie-uur.
- 5.6.6 Internationaal worden zowel accreditatiepunten als accreditatie-uren toegekend. Buitenlandse accreditatiepunten vertegenwoordigen soms minder en soms meer dan één klokuur onderwijs. Ten behoeve van de herregistratie dienen accreditatiepunten te worden omgerekend in Nederlandse accreditatie-uren.
- 5.6.7 Het aantal accreditatie-uren wordt per (meerdaagse) cursus getotaliseerd en daarna wordt het totaal aantal accreditatie-uren afgerond:
 - minder dan 30 minuten = 0 accreditatie-uren;
 - gelijk aan of meer dan 30 minuten = 1 accreditatie-uur.
- 5.6.8 Aanbieders van nascholingsbijeenkomsten en e-learning kennen per arts alleen accreditatie-uren toe voor geaccrediteerde activiteiten die de betreffende arts daadwerkelijk heeft bijgewoond of uitgevoerd.
- 5.6.9 De arts voert ten behoeve van zijn of haar herregistratie uitsluitend accreditatie-uren op van geaccrediteerde activiteiten die hij of zij daadwerkelijk heeft bijgewoond of uitgevoerd.
- 5.6.10 Het belonen van artsen voor het uitvoeren van bestuurs- en commissiewerk is geen grond voor het toekennen van accreditatie (het primaire doel is niet deskundigheidsbevordering).
- 5.6.11 Werkzaamheden/taken die gezien kunnen worden als behorend tot de dagelijkse praktijkvoering worden niet geaccrediteerd (het primaire doel is niet deskundigheidsbevordering).

- 5.6.12 Huiswerk wordt niet geaccrediteerd (de serieuze tijdsbesteding is onvoldoende controleerbaar).
- 5.6.13 Per aaneengesloten activiteit geldt een norm van maximaal 6 uur per dag en maximaal 24 uur per week aan te behalen accreditatie-uren.

Voorbeeld van toekenning accreditatie-uren aan een bijeenkomst	
10.00 - 10.15 uur	Opening door de dagvoorzitter 15 minuten
10.15 - 10.45 uur	Inhoudelijke toespraak door de Minister 30 minuten 30 minuten
10.45 - 11.30 uur	Lezing 45 minuten 45 minuten
11.30 - 12.00 uur	Pauze + posters 30 minuten
12.00 - 13.30 uur	Lunch + informatiemarkt 90 minuten
13.30 - 15.30 uur	Subgroepsessies 120 minuten 120 minuten
15.30 - 15.45 uur	Pauze 15 minuten
15.45 - 16.30 uur	Lezing 45 minuten 45 minuten
16.30 - 17.00 uur	Paneldiscussie 30 minuten 30 minuten
17.00 - 17.15 uur	Conclusies door de dagvoorzitter 15 minuten 15 minuten
18.00 uur	Borrel 45 minuten
Totaal: (30 + 45 + 120 + 45 + 30 + 15) / 60 minuten = 285 / 60 = 4,75 uren = 5 accreditatie-uren	

6 Aanvullende beoordelingsregels voor de accreditatie van bij- en nascholingsbijeenkomsten

- 6.1 Uitsluitend educatieve programmaonderdelen zijn accreditabel: kennisoverdracht, kennisuitwisseling en vaardigheidsoefeningen onder supervisie.
- 6.2 Opening, inleiding en afsluiting van de bijeenkomst zijn niet accreditabel, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen.
- 6.3 Een voorbereidende bijeenkomst of een voorprogramma zijn niet accreditabel, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen.
- 6.4 Speeches van politici, bestuurders, enz. zijn niet accreditabel, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen.
- 6.5 Plenaire discussies en paneldiscussies zijn accreditabel.
- 6.6 Subsessies zijn accreditabel.
- 6.7 Pauzes zijn niet accreditabel, maar dienen wel in het programma opgenomen te worden en zichtbaar te zijn.
- 6.8 Cabaret, prijsuitreiking, enz. is niet accreditabel.
- 6.9 Bezoek van de informatiemarkt is niet accreditabel.
- 6.10 In het programma opgenomen postersessies met uitleg (posterwalks) zijn accreditabel, maar posterpresentaties in pauzes zijn niet accreditabel.
- 6.12 In het programma opgenomen internetssessies met uitleg zijn accreditabel, maar internetssessies in pauzes zijn niet accreditabel.

7 Aanvullende beoordelingsregels voor de accreditatie van individuele deskundigheidsbevorderende activiteiten

7.1 Toekennen van accreditatie-uren voor auteurschap

- 7.1.1 De publicatie betreft een compleet artikel, d.w.z. dat in het artikel tenminste is opgebouwd uit de volgende onderdelen: inleiding, methode, resultaten, conclusies/ beschouwing.
- 7.1.2 Het artikel is automatisch geaccrediteerd als het is gepubliceerd in een tijdschrift dat voorkomt op de tijdschriftenlijst van de US National Library of Medicine (PubMed) of in het Nederlands Tijdschrift voor Revalidatiegeneeskunde (NTR) in de rubriek Publicaties.
- 7.1.3 Aan de auteur(s) worden forfaitair accreditatie-uren toegekend: eerste auteur: 10, tweede auteur: 5, derde en verdere auteurs: 2.
- 7.1.4 De arts is verantwoordelijk voor het toevoegen aan GAIA van een elektronische scan van de tijdschriftpagina's met het betreffende artikel, waaruit blijkt wanneer en in welk tijdschrift het artikel (mede) door de arts is gepubliceerd. Tevens dient uit de gescande tijdschriftpagina's te blijken op hoeveel accreditatie-uren de arts recht heeft.

7.2 Toekennen van accreditatie-uren voor voordracht

- 7.2.1 De voordracht is automatisch geaccrediteerd als deze wordt gehouden tijdens een bijeenkomst die is geaccrediteerd door de wetenschappelijke vereniging van geneeskundig specialisten of KNMG-profielartsen met een registratie bij de RGS.
- 7.2.2 Onder een voordracht wordt verstaan een presentatie tijdens een symposium of congres waar een substantiële inhoudelijke voorbereiding aan ten grondslag ligt (veelal een PowerPointpresentatie). Eigenlijk wordt de inhoudelijke voorbereiding beloond. Een posterpresentatie valt hier wel onder, maar een paneldiscussie niet. Een voordracht tijdens een workshop afhankelijk van de inhoud.
- 7.2.3 Voordrachten worden uitsluitend geaccrediteerd als deze worden gehouden tijdens een bijeenkomst die is geaccrediteerd door de wetenschappelijke vereniging van geneeskundig specialisten of KNMG-profielartsen met een registratie bij RGS.
- 7.2.4 Per voordracht ontvangt de arts forfaitair 3 accreditatie-uren.
- 7.2.5 Als dezelfde arts tijdens een bijeenkomst meerdere voordrachten geeft, kunnen hiervoor in totaal toch niet meer dan 3 accreditatie-uren worden behaald (ook niet als de bijeenkomst zich over meerdere dagen uitstrekt).
- 7.2.6 Voor eenzelfde (of inhoudelijk vergelijkbare) voordracht kunnen slechts eenmaal accreditatie-uren worden verkregen.
- 7.2.7 Als een arts zowel deelnemer aan als spreker op een bijeenkomst is, tellen zowel de accreditatie-uren als deelnemer, als de accreditatie-uren als spreker.
- 7.2.8 De arts is verantwoordelijk voor het toevoegen aan GAIA van een elektronische scan van het programma van de nascholing, waaruit blijkt waar (locatie) en wanneer (datum) de voordracht gehouden is.
- 7.2.9 De arts dient aan te tonen dat de voordracht heeft plaatsgevonden tijdens een geaccrediteerde bijeenkomst. Voor een Nederlandse bijeenkomst is het in dit verband voldoende om het GAIA ID-nummer (identificatienummer) van de scholing in GAIA te vermelden.

7.3 Toekennen van accreditatie-uren voor universitaire promotie

- 7.3.1 Een promotie betreft de CanMED's-competentie 'Kennis & Wetenschap', zodat geen discussie ontstaat over de vakinhoudelijke relevantie.
- 7.3.2 Aan de arts worden 40 accreditatie-uren toegekend na afronding van de promotie ongeacht het onderwerp.
- 7.3.3 De 40 accreditatie-uren worden toegekend op de datum van de promotie.

7.4 Toekennen van accreditatie-uren voor deelname aan richtlijncommissie

- 7.4.1 Deelname aan een commissie die een richtlijn ontwikkeld wordt beloond met accreditatie-uren.
- 7.4.2 Aan de deelnemende arts worden na autorisatie van de richtlijn forfaitair 10 accreditatie-uren toegekend.
- 7.4.3 Als de deelnemende arts minder dan 10 uren werkzaamheden voor de richtlijncommissie heeft verricht, worden navenant minder accreditatie-uren toegekend.

7.5 Toekennen van accreditatie-uren voor volgen van e-learning

Zie de beoordelingsregels van het Accreditatie Bureau Format E-learning (ABFE) voor de accreditatie van e-learning.

8. ABFE-beoordelingsregels toetsvragen bij tijdschriftartikelen

8.1 Inleiding

Het lezen van een wetenschappelijk artikel kan leerzaam zijn. Hoe leerzaam hangt af van diverse factoren, zoals de inhoud en vorm van het artikel, de aandacht van de lezer, reflectie van de lezer op wat is gelezen, enz. Om het lezen van een wetenschappelijk artikel accreditabel te maken, worden toetsvragen aan het artikel gekoppeld. Deze toetsvragen zijn niet alleen om te controleren of het artikel wel goed wordt gelezen, maar ook om te bevorderen dat wat is gelezen beklijft, dat de lezer reflecteert op wat is gelezen en dat de lezer de nieuwe informatie ook kan toepassen in de praktijk. Dit kan bijvoorbeeld door de lezer informatie uit het artikel te laten toepassen op een patiëntcasus, die nog niet in het artikel wordt beschreven. Goede toetsvragen hebben niet alleen een controlerende functie, maar stimuleren ook het leren van de lezer.

In de praktijk blijkt slechts een deel van de wetenschappelijke artikelen, geschikt te zijn als drager van onderwijs. Kwalitatief goede artikelen kunnen bijvoorbeeld minder geschikt zijn als drager van onderwijs, omdat het artikel maar één boodschap heeft, die al in de samenvatting wordt gegeven. De toetsvragen moeten dan wel inzoomen op details in de onderzoeksmethoden en hebben daardoor te weinig relevantie voor de beroepsuitoefening. Om in aanmerking te komen voor accreditatie gelden de volgende uitgangspunten voor het artikel en bijbehorende toetsvragen:

- goede inhoudelijke kwaliteit van het artikel en van de toetsvragen;
- goede didactische kwaliteit van het artikel en van de toetsvragen (in combinatie bieden zij voldoende leerstof en zetten zij aan tot leren);
- relevantie van het artikel en van de toetsvragen voor de beroepsuitoefening;
- de tijdsinspanning en het resultaat van de deelnemers zijn controleerbaar.

In de volgende paragraaf zijn deze uitgangspunten uitgewerkt in voorwaarden voor het toekennen van accreditatie door het Accreditatie Bureau Format E-learning (ABFE).

8.2 Voorwaarden voor het toekennen van accreditatie door het ABFE

‘Toetsvragen bij tijdschriftartikelen’ vormen een specifieke vorm van accreditabele deskundigheidsbevordering. Om in Nederland tot een gestandaardiseerde kwaliteitsborging te komen van deze vorm van deskundigheidsbevordering dient aan een aantal voorwaarden voldaan te worden alvorens accreditatie voor het ontwikkelen van ‘toetsvragen bij tijdschriftartikelen’ toegekend kan worden door het Accreditatiebureau Format E-learning (ABFE). Deze voorwaarden/kwaliteitseisen vallen globaal uiteen in eisen aan:

- het tijdschriftartikel;
- de toetsvragen;
- de deelnemer;

- de elektronische urentoekenning.

8.2 Eisen aan tijdschriftartikel

- Wetenschappelijke kwaliteit:
- Het artikel is gepubliceerd in een PUBMED-geregistreerd/peer reviewed tijdschrift of in de rubriek Publicaties van het Nederlands Tijdschrift voor Revalidatiegeneeskunde (NTR)
- Didactische kwaliteit:
 - Het artikel heeft voldoende informatiedichtheid en bevat voldoende leerpunten om toetsvragen te rechtvaardigen.
 - De inhoud (boodschap) van het artikel is relevant voor de praktische beroepsuitoefening van de doelgroep(en) waarvoor accreditatie wordt aangevraagd.
- Tijdsbesteding
 - De tijdsbesteding aan het lezen van het artikel en maken van de toetsvragen bedraagt minimaal 3 kwartier en maximaal 1,5 uur (aangezien er standaard 1 accreditatie-uur tegenover staat).

8.3 Eisen aan de toetsvragen

- De toetsvragen zijn ingedeeld in vier fasen die zijn gebaseerd op de Leercyclus van Kolb (zie bijlage ‘Schema Toetsvragen tijdschriftartikel’ voor de toelichting).
- Op basis van deze fase-indeling worden de volgende eisen gesteld aan de toetsvragen:
 - Fase 1 (waarnemen/ lezen artikel): gevraagd wordt naar de (feitelijke) inhoud van het artikel;
 - Fase 2 (reflecteren/ overdenken): al bestaande kennis wordt opgefrist; gevraagd wordt naar wat uit andere bronnen bekend is over de onderwerpen die in het artikel worden behandeld, of naar wat de lezer zelf over deze onderwerpen weet;
 - Fase 3 (inzicht/ verbinden): wat is nieuw, wat voegt het artikel toe aan de bestaande kennis, waarin verschilt het artikel van de bestaande kennis (verbinden van fase 1 en 2);
 - Fase 4 (actief experimenteren/ toepassen): toepassen van de nieuwe kennis (fase 3) op (patiënt)cases.
- De 4 fasen worden in deze vaste volgorde doorlopen.
- Iedere fase telt minstens 1 à 2 toetsvragen. Het aantal toetsvragen per onderdeel kan variëren afhankelijk van het onderwerp en de beschikbare bronnen.
- Een toets bestaat minimaal uit 10 meerkeuzevragen.
- Toetsvragen kunnen bestaan uit een combinatie van inleidende tekst, stelling(en), casusbeschrijving, ondersteunende illustraties, een vraag en minimaal 3 antwoordopties.
- De toetsvragen zijn gebaseerd op het artikel en betrouwbare, voor de deelnemer toegankelijke (externe) bronnen (o.a. richtlijnen van wetenschappelijke verenigingen, artikelen PUBMED-tijdschriften, bij voorkeur open access).
- De toetsvragen worden in volgorde doorlopen, waarbij tussentijds relevante bronnen worden geraadpleegd.
- De toetsvragen zijn toets technisch van voldoende kwaliteit (d.w.z. voldoen aan de kwaliteitscriteria zoals die ook in de medische opleiding en voortgangstoets worden gehanteerd) en dienen aan te zetten tot nadenken. De antwoorden dienen niet eenvoudig ‘scannend’ uit het artikel te kunnen worden gehaald, waarbij opgemerkt moet worden dat de vragen behorend bij fase 1 wel uit het artikel herleid moeten kunnen worden.

8.4 Eisen aan de deelnemer

- Een deelnemer is geslaagd als hij minimaal 70% van de vragen correct heeft beantwoord.
- Als een deelnemer niet is geslaagd, wordt alleen getoond welke vragen hij goed of fout heeft.
- Als een deelnemer wel is geslaagd, worden tevens alle juiste antwoorden getoond.
- Een deelnemer heeft 3 toetspogingen, d.w.z. maximaal 2 herkansingen bij resultaat <70%.

- Bij elke herkansing wordt de volgorde van de antwoordmogelijkheden per vraag gewijzigd. De volgorde van de vragen blijft ongewijzigd.
- De toets heeft een waarde van 1 accreditatie-uur.

8.5 Eisen aan de elektronische uren-toekenning

Automatische verwerking in GAIA vindt plaats als de deelnemer is geslaagd voor de toets en als de toets is geaccrediteerd voor het specialisme van de deelnemer.

8.6 Verklaring

Bij een aanvraag dient een verklaring van de voorzitter van de programmacommissie (de voor de inhoud en programmering van de didactische activiteiten verantwoordelijke groep/het verantwoordelijk comité) te zijn met de volgende inhoud.

- Dat de voorzitter geen voor deze bijeenkomst relevante relatie heeft met een mogelijke sponsor (dus geen onderzoeks- of onderwijsfondsen, of betaald als consulent of adviseur)
- Dat de programmacommissie eindverantwoordelijk is voor de inhoudelijke (wetenschappelijke) kwaliteit van het programma, de objectiviteit van het programma, de didactische kwaliteit van het programma en de relevantie van het programma voor de doelgroep.

9. Bezwaarprocedure

In gevallen waarbij aanbieders bezwaar maken tegen de waardering van hun nascholingsactiviteiten en het aan hen toegekende punten aantal, welke bezwaren niet in onderling overleg met de AC kunnen worden weggenomen, kan bezwaar worden aangetekend bij het bestuur. In dat geval legt de AC de door haar toegepaste wijze van puntenwaardering aan het bestuur voor en handelt zij verder overeenkomstig de uitspraak van het bestuur. Het bestuur is gehouden zich te baseren op het onderhavige Accreditatiekader.

9.1 Procedure voor reclameren, bezwaar en beroep

Deze procedure heeft betrekking op:

- besluiten om geen accreditatie te verlenen;
- procedurele aspecten van behandelde accreditatieaanvragen;
- het aantal toegekende accreditatie-uren;
- eventuele bijzondere voorwaarden die de accreditatiecommissie verbindt aan het toekennen van accreditatie;
- besluiten om toegekende accreditatie in te trekken.

9.2 Reclameren

In geval van een vergissing van de accreditatiecommissie (bijvoorbeeld in de berekening van het aantal toe te kennen aantal accreditatie-uren) kan de accreditatiecommissie via e-mail worden verzocht om herstel van de gemaakte 'fout'. De accreditatiecommissie wordt geacht om in het geval van een vergissing binnen 1 maand uitsluitel te geven.

9.3 Bezwaar

- Het indienen van een bezwaar m.b.t. 9.1-a t/m 9.1-d kan uitsluitend voorafgaand aan de nascholingsbijeenkomst door het formeel indienen van een bezwaar bij de accreditatiecommissie.

- Het indienen van een bezwaar m.b.t. 9.1.e kan uitsluitend binnen vier weken na het intrekken van de toegekende accreditatie door het formeel indienen van een bezwaar bij de accreditatiecommissie.
- Een bezwaar wordt alleen in behandeling genomen als het per e-mail wordt ingediend bij het secretariaat van de accreditatiecommissie (E-mail: accreditatie@revalidatiegeneeskunde.nl)
- Een bezwaar dient met argumenten te worden onderbouwd met verwijzing naar het accreditatiereglement van de VRA De herbeoordeling door de accreditatiecommissie vindt plaats door een andere accrediteur dan de accrediteur die de eerste beoordeling heeft gedaan.
- De accreditatiecommissie wordt geacht om binnen 1 maand, en zoveel eerder als mogelijk, schriftelijk (per e-mail) uitsluitsel te geven.
- De accreditatiecommissie dient haar herbeoordeling inhoudelijk te motiveren met verwijzing naar het accreditatiereglement van de VRA.

9.4 Beroep

- Tegen een uitspraak van de accreditatiecommissie kan uitsluitend in beroep worden gegaan, nadat de accreditatiecommissie een ‘bezwaar’ heeft afgewezen.
- Een verzoek tot herziening van een afwijzing door de accreditatiecommissie van een ingediend bezwaar, dient bij het bestuur van de Nederlandse Vereniging van Revalidatieartsen te worden gedaan.
- Het bestuur is vrij om te besluiten de behandeling van het beroep te delegeren aan een andere betrouwbare, ter zake deskundige, en onafhankelijke commissie binnen of buiten de vereniging (niet zijnde de accreditatiecommissie).
- Een ‘beroep’ wordt alleen in behandeling genomen als het, samen met het afgewezen bezwaar van de accreditatiecommissie, per e-mail wordt ingediend bij het secretariaat van het bestuur of beroepscommissie.
- Een ‘beroep’ dient met argumenten te worden onderbouwd met verwijzing naar het accreditatiereglement van de VRA.
- De (betreffende) leden van de accreditatiecommissie worden door het bestuur/ de beroepscommissie van de betreffende Wetenschappelijke Vereniging mondeling of schriftelijk gehoord, maar geen van de leden van de accreditatiecommissie wordt bij de herbeoordeling betrokken.
- Het bestuur/ de beroepscommissie wordt geacht om binnen 8 weken, en zoveel eerder als mogelijk, uitsluitsel te geven.
- Het bestuur/de beroepscommissie dient haar herbeoordeling inhoudelijk te motiveren met verwijzing naar de accreditatieregelgeving van de VRA.
- Tegen de herbeoordeling van het bestuur/ de beroepscommissie is geen beroep mogelijk.
- Voor het in beroep gaan tegen een besluit van de accreditatiecommissie over een bezwaar worden kosten in rekening gebracht.

10 Begripsbepalingen en afkortingen

- 1.1. Aanvraagprocedure: procedure en termijnen voor het aanvragen en verkrijgen van accreditatie Specialismen: de erkende geneeskundige specialismen;
- 1.2. ABAN: Accreditatie Bureau Algemene Nascholing
- 1.3. ABFE: Accreditatie Bureau Format E-learning
- 1.4. AC: Accreditatie Commissie van de Nederlandse Vereniging van Revalidatieartsen
- 1.5. AO: Accreditatie Overleg: structureel overleg tussen de verenigingen over de accreditatie van deskundigheidsbevordering in het kader van de herregistratie.
- 1.6. AO-Grondregels: beschrijven de verantwoordelijkheden van de verenigingen m.b.t. de accreditatie van deskundigheidsbevordering.
- 1.7. Beoordelingsregels: regels aan de hand waarvan het aantal toe te kennen accreditatie-uren wordt vastgesteld.
- 1.8. Bestuur: bestuur van de Nederlandse Vereniging van Revalidatieartsen
- 1.9. Bezwaarprocedure: procedure volgens welke aanvragers van accreditatie bezwaar kunnen maken tegen een besluit van de accreditatiecommissie.
- 1.10. Bijscholing: het verwerven van nieuwe competenties door specialisten
- 1.11. CGS: College Geneeskundige Specialismen: KNMG-orgaan dat (o.m.) verantwoordelijk is voor de regelgeving van de herregistratie.
- 1.12. Deskundigheidsbevordering: bij- en nascholing
- 1.13. GAIA: Gemeenschappelijke Accreditatie Internet Applicatie, systeem voor aanvraag accreditatie en registratie scholingen
- 1.14. Geaccrediteerde deskundigheidsbevordering: deskundigheidsbevordering die door of namens de betreffende vereniging is gewaardeerd hetgeen tot uitdrukking wordt gebracht in het aantal toe te kennen accreditatie-uren
- 1.15. Herregistratie: herregistratie tot specialist of profielarts.
- 1.16. KNMG: federatie van medische beroepsverenigingen.
- 1.17. Nascholing: het opfrissen van al aanwezige competenties door specialisten.
- 1.18. Profielen: de KNMG-erkende geneeskundige profielen
- 1.19. Profielartsen: artsen met een registratie als profielarts bij de Registratie - commissie Geneeskundig Specialisten (RGS).
- 1.20. RGS: Registratiecommissie Geneeskundig Specialisten: KNMG-orgaan dat (onder meer) verantwoordelijk is voor de uitvoering en uitvoeringsregels van de herregistratie.
- 1.21. Specialisten: artsen met een registratie als geneeskundig specialist bij de Registratiecommissie Geneeskundig Specialisten (RGS).
- 1.22. Verenigingen: alle wetenschappelijke- en beroepsverenigingen van specialismen en profielen
- 1.23. VRA: Nederlandse Vereniging van Revalidatieartsen